



•保护论坛•

# “2020年后全球生物多样性框架”的谈判进展 以及对我国的建议

刘文静 徐靖\* 耿宜佳 田瑜 银森录

(中国环境科学研究院生物多样性研究中心, 北京 100012)

**摘要:** “2020年后全球生物多样性框架”是当前《生物多样性公约》谈判的焦点议题, 了解该议题的谈判进展将对我国顺利举办第15次缔约方大会(COP15)产生积极的作用。本文在梳理相关谈判进程的基础上, 分析了各方主要观点, 并就我国应对国际谈判并以东道国身份推进该框架的制定进程提出了建议。各方对制定框架的时间表、程序和一般性原则形成了较为一致的共识, 认为应尽快确定“2020年后全球生物多样性框架”的程序及时间表, 基于“爱知生物多样性目标”的执行经验、科学结论和广泛的信息来源, 与“可持续发展目标”及其他国际进程衔接, 重视利用情景和模型, 并支持更多利益相关方参与制定过程。同时, 各方认为框架应主要包括土地利用、保护和恢复生物多样性的措施、解决生物多样性丧失的根本原因、主流化、能力建设、资源调动、国家承诺等要素。为应对国际谈判, 建议我国在《公约》谈判会议中适时提出以下观点: 重视实现可持续利用相关的目标; 提升评估指标体系的合理性; 科学制定措施。此外, 建议我国采取以下措施积极推进框架制定进程: 充分利用国际高级别会议, 提升政治重视程度; 积极与主要国际进程协作, 推进该框架深入讨论; 重视调动利益相关方积极性。

**关键词:** 生物多样性战略计划; 第15次缔约方大会(COP15); 爱知生物多样性目标; 可持续发展目标

## Progress in negotiations on the Post-2020 Global Biodiversity Framework and suggestions for Chinese government

Wenjing Liu, Jing Xu\*, Yijia Geng, Yu Tian, Senlu Yin

*Biodiversity Research Center, Chinese Academy of Environmental Sciences, Beijing 100012*

**Abstract:** The Post-2020 Global Biodiversity Framework is currently the focus of negotiation at the Convention on Biological Diversity. Understanding the progress of the negotiation will have a positive impact on the success of the 15th Conference of the Parties (COP15) which will be held in China. Based on the progress of the negotiation, this paper analyzes the views of the main parties involved and makes suggestions to the government of China on how to prepare for international negotiations and promote the development of the framework as the host country. Results show that the main parties involved have reached a relatively unanimous consensus on timetable, procedures and general principles for the formulation of the framework. They believe that the procedures and the timetable for the Post-2020 Global Biodiversity Framework should be confirmed as soon as possible. Additionally, the main parties have expressed the following views on the formulation of the framework. Firstly, the framework should be based on experience gained by implementation of the Aichi Biodiversity Target, scientific conclusions and extensive sources of information. Secondly, negotiation should be linked with the Sustainable Development Goals and other international processes. Thirdly, scenarios and models should be used. Fourthly, support should be extended for more stakeholders' participation in the formulation process. Involved parties also believe that the framework should mainly include land use, measures to protect and restore biodiversity, address underlying causes of biodiversity loss, mainstreaming, capacity building, resource mobilization, and national commitments. In order to prepare for international negotiations, it is suggested that China put forward the following viewpoints at the conferences of the convention on negotiations in a timely manner: accord importance to achieving the goals on sustainable

收稿日期: 2018-07-05; 接受日期: 2018-08-14

基金项目: 生态环境部生物多样性国际合作及履约项目(2024004093)

\* 通讯作者 Author for correspondence. E-mail: xujing263@163.com

use; improving the rationality of the evaluation index system; making measures scientific. In addition, it is suggested that China should promote the development of the framework by making full use of the international high-level meeting to increase political attention to the framework, actively collaborate with major international processes to promote in-depth discussion of the framework, and make it a priority to mobilize the enthusiasm of stakeholders.

**Key words:** The Strategic Plan for Biodiversity; The Fifteenth Meeting of the Conference of the Parties to the Convention on Biological Diversity; Aichi Biodiversity Target; Sustainable Development Goal

《生物多样性公约》(以下简称《公约》)第15次缔约方大会(COP15)将于2020年在中国举办。COP15将在评估《2011–2020生物多样性战略计划》(以下简称《战略计划》)执行情况基础上,审议通过“2020年后全球生物多样性框架”(以下简称“2020后框架”)。“2020后框架”将接替《战略计划》及其“爱知生物多样性目标”(薛达元,2017),成为指导2020年之后全球生物多样性保护的最新纲领性文件。

目前全球生物多样性保护形势依旧严峻(SCBD,2014; UNEP/CBD/SBSTTA/22/5,2018),各方对“2020后框架”寄予厚望。“2020后框架”的制定成为《公约》谈判的焦点议题,国际社会已经组织了多次会议就此展开讨论<sup>①</sup>。这些磋商会议系统梳理了全球生物多样性保护的现状及未来需要采取的行动,初步形成了制定“2020后框架”的思路,是指导未来框架制定工作的主要理论依据。

有学者分析了包括《公约》在内的全球主要多边环境协定的发展趋势,认为《公约》应与《巴黎协定》等国际公约加强协同增效,在全球环境治理的浪潮中发挥优势(李宏涛等,2017)。还有学者分析了我国举办COP15的内在动因与收益,认为我国在2020年的特殊时间节点举办COP15,可以实现生态环境外交由被动到主动、由内向到外向的转型,与世界共谋全球生态文明建设之路(邹玥屿等,2017)。

本文在梳理分析各方主要观点基础上,提出了“2020后框架”可能包含的要素,对其制定进程进行了展望,并就我国推进该框架的制定进程提出了建议,以便为我国顺利举办COP15提供参考。

## 1 谈判进程梳理

### 1.1 COP13

2016年12月,《公约》第13次缔约方大会

(COP13)决定(UNEP/CBD/DEC/XIII/1,2016)启动制定“2020后框架”的工作。该会议请执行秘书与主席团协商,为《2011–2020年生物多样性战略计划》后续工作的筹备进程及时间表编写提案,供执行问题附属机构第二次会议(Subsidiary Body on Implementation, SBI2)审议。

### 1.2 《公约》科学咨询附属机构第21次会议

2017年12月,《公约》科咨附属机构第21次会议(Subsidiary Body on Scientific Technical and Technological Advice, SBSTTA21)在《公约》秘书处驻地加拿大蒙特利尔召开,这是COP13启动“2020后框架”制定工作后召开的首次国际会议,《公约》各缔约方均派出国家代表团参会。会议第3项议程项目(UNEP/CBD/SBSTTA/21/2,2017; UNEP/CBD/SBSTTA/21/2/Add.1,2017)审议了“2050年生物多样性愿景情景及“爱知生物多样性目标”与“可持续发展目标”之间的联系”。同时,《公约》秘书处编写了4份信息文件(UNEP/CBD/SBSTTA/21/INF/2/Rev.1,2017; UNEP/CBD/SBSTTA/21/INF/3/Rev.1,2017; UNEP/CBD/SBSTTA/21/INF/4/Rev.1,2017; UNEP/CBD/SBSTTA/21/INF/18/Rev.1,2017),深入分析了“2050年愿景”的情景与制定“2020后框架”的相关性,为SBSTTA21讨论“2050年愿景”与“2020后框架”的联系提供了科学证据。

文件指出,“2050年愿景”的各个要素体现了保护生物多样性长期目标的实质,2020年之后仍然具有重要意义,可以为制定“2020后框架”提供有价值的参考。同时,文件指出《2030年可持续发展议程》与生物多样性密切相关,许多“可持续发展目标”都可以与生物多样性产生联系,所有目标都必须适当考虑生物多样性,明确提出如果生物多样性未得到适当考虑,将无法实现《2030年可持续发展议程》的目标。此外,文件强调“2050年愿景”对《2030年可持续发展议程》有补充作用,且总体目标一致。

<sup>①</sup> 《公约》缔约方大会第13次会议;《公约》科学咨询附属机构第21、22次会议;《公约》执行问题附属机构第2次会议;《公约》秘书处组织的两次国际生物多样性对话会;欧盟和联合国环境署生物多样性监测中心分别举办的生物多样性国际研讨会。

### 1.3 国际生物多样性对话会

《公约》秘书处分别于2017年11月和2018年3月在瑞士博吉博塞举行了两次国际生物多样性对话会,中国、墨西哥、埃及、生物多样性和生态系统服务政府间科学政策平台(IPBES)秘书处、联合国环境署、世界自然保护联盟、全球环境基金、《公约》主席团成员国代表及其他相关国际组织参会。对话会探讨了生物多样性管理转型变革的可能性,为制定“2020后框架”奠定了理论基础。会议报告作为信息文件(UNEP/CBD/SBSTTA/21/INF/19, 2017; UNEP/CBD/SBI/2/INF/35, 2018)供SBSTTA21、SBI2参考。

会议认为,《战略计划》及其“爱知生物多样性目标”的实现情况并不理想,主要原因包括:(1)目标方面,《战略计划》与“可持续发展目标”脱节;(2)技术方面,农林牧渔等生物多样性密切相关的行业缺乏可持续利用和生产的技術;(3)意识方面,各方意识仍淡薄,决策者、各部门、企业及消费者的意识仍不足,缺乏执行《公约》的政治意愿及政策制定和落实的动力。

### 1.4 有效利用知识信息制定“2020后框架”的研讨会

2018年4月联合国环境署生物监测中心组织举办了关于有效利用知识信息的研讨会,探讨了制定“2020后框架”可能的信息来源,会议报告作为信息文件(UNEP/CBD/SBSTTA/22/INF/31, 2018; UNEP/CBD/SBI/2/INF/33, 2018)供SBSTTA22参考。

会议认为,制定“2020后框架”所需的证据类型包括:(1)有助于引导实现或远离“2050年愿景”路径的证据;(2)有助于确定实现这些路径所需规模和可能政策组合的证据;(3)有助于确定最有效执行这些政策工具的证据;(4)有助于确定能够激励使用这些政策和干预措施的证据;(5)有助于确定相关监测、报告和核查框架的证据。

### 1.5 SBI2

2017年6月和12月,《公约》秘书处编制了《“2020后框架”的筹备方法》(SCBD, 2017a)和《关于编制“2020后框架”的全面和参与性进程的建议》(SCBD, 2017b)两份文件,在征求多个缔约方和相关组织意见基础上(SCBD, 2018),编制了供SBI2审议的提案(UNEP/CBD/SBI/2/17, 2018)。2018年7月,SBI2审议了关于“2020后框架”综合和参与性筹备

进程的提案,并建议于今年11月召开的COP14通过该提案。

《公约》秘书处的提案中列出了拟订“2020后框架”的拟议程序,即(1)总体原则:参与性;包容性;综合性;基于科学;透明性;迭代性;(2)活动:各方定期提交意见;全球和区域研讨会;第三方组织会议;高级别会议;其他相关会议;公众参与;(3)关键信息来源:《公约》及其议定书的國家报告;信息交换机制;国家生物多样性战略和行动计划(NBSAPs);缔约方和观察员的意见;第五版《全球生物多样性展望》;IPBES全球和区域评估报告;科学文献;为《公约》及其议定书会议和附属机构会议编写的相关文件;(4)监督和透明度:主席团监督该框架的筹备和执行进度,并在《公约》官方网站进行专题公布;《公约》附属机构将在提交COP15审议之前审查相关文件。

### 1.6 SBSTTA22

与SBI2同时召开的SBSTTA22审议了对特定爱知生物多样性指标进展情况的最新科学评估和加速进展的备选方案(UNEP/CBD/SBSTTA/22/5)。文件通过更新评估指标,对“爱知生物多样性目标”的执行进展进行了总结,为制定“2020后框架”提供了有益的经验。

会议认为,全球生物多样性持续减少,给人类福祉带来消极影响,急需采取有效行动降低生物多样性丧失的速度。其中,解决导致生物多样性丧失的根本原因、加大生物多样性主流化的力度、考虑政策的影响等是采取行动面临的重要挑战。总体而言,需要改变社会与生物多样性联系和互动的方式,寻找协调一致的方法推行积极的社会变革,共同应对全球生物多样性面临的挑战。

### 1.7 其他会议

欧盟先后组织了两次重新思考生物多样性管理的网络会议,欧盟各国及我国专家代表参加了会议,对全球生物多样性面临的挑战、《战略计划》的局限性及“2020后框架”的可选方案进行了讨论。会议认为,全球生物多样性面临的挑战包括:加强《公约》下监测和报告系统建设、政策和科学交流、推动商界参与和学习《联合国气候变化框架公约》及《巴黎协定》的经验教训。《战略计划》的局限性主要有:未聚焦《公约》三大目标、未调动其他利益相关方尤其是企业的参与、未体现与人类福祉

的联系、未形成有效的保障措施等。会议还提出了三个“2020后框架”的可选方案：一是保留现有计划，仅对其进行微调；二是制定更加宏大的目标；三是进行转型性变革。

2018年3月，IPBES第6次全体会议通过的区域评估和土地退化专题评估报告(IPBES, 2018a, b, c, d, e)指出，生产、加工、贸易和消费是导致生物多样性丧失的重要间接驱动力，为“2020后框架”可能包含的要素提供了重要的科学信息。评估报告提示《公约》保护目标应该重视解决导致生物多样性丧失的间接压力，增强“2020后框架”各项措施的针对性，克服《战略计划》及其目标实施成效差的弊端。

## 2 观点综述

经过近一年的讨论，各方对制定“2020后框架”的筹备进程、内容和要素等问题形成了初步观点。

### 2.1 制定“2020后框架”的筹备进程

“2020后框架”制定工作启动以来，各方对制定新框架的筹备方案提出了建议。英国、国际大会及会议协会(ICCA)、国际鸟类联盟建议发布制定“2020后框架”的相关程序、措施以及包括各方参与的时间表，墨西哥认为应举办专家会议，马达加斯加建议在大会前组织国家间以及利益相关方协商，世界卫生组织建议召开跨部门联络小组会议，联合国环境署则建议尽快组建技术专家组。

### 2.2 制定“2020后框架”的一般性原则

哥伦比亚、多哥强调新框架应与原框架保持延续性，欧盟、德国、印度等缔约方认为框架的总体目标应该明确，设计简洁，重点突出，并且基于“2050年愿景”和最新科学研究成果。同时，欧盟认为新框架需要考虑“自下而上”的制度设计并纳入可量化指标，匈牙利、奥地利、乌干达提出将《公约》及其议定书进行整合，IPBES、欧盟等认为应加强生物多样性与社会经济目标的联系，世界自然保护联盟及大多数国家支持考虑生产部门对生物多样性保护和可持续利用的影响，哥伦比亚、国际鸟类联盟建议制定新框架的信息来源要广泛，法国、新西兰等很多缔约方和国际组织提出应该支持更多的利益相关方参与“2020后框架”的制定。此外，多数缔约方认为应借鉴气候变化的情景和模型，提出可量化、可考核的目标。

### 2.3 与其他相关国际公约衔接

SBSTTA21会议期间，包括IPBES、欧盟、墨西哥和中国等缔约方在内的有关各方一致认为，“2050年愿景”与“可持续发展目标”有密切联系，考虑到“可持续发展目标”具有综合性和不可分割性，其生物多样性保护目标应当与其他社会经济目标一同实现。此外，巴西、玻利维亚等提出重点与《联合国气候变化框架公约》、《粮食和农业植物遗传资源国际条约》、《联合国海洋法公约》、《移徙物种公约》、《联合国防治荒漠化公约》等国际进程衔接，并与IPBES、联合国政府间气候变化专门委员会(IPCC)、联合国粮食与农业组织等国际组织密切联系。

### 2.4 “2020后框架”可能包含的要素

(1)国家承诺。大多数欧洲缔约方和其他发达国家表示支持国家承诺，但需要明确细节问题。如日本认为应该修订NBSAPs后再做出国家承诺，比利时认为国家承诺应基于COP14提出的全球目标，瑞典和欧盟则提出需要明确国家承诺的时间节点，同时欧盟认为缔约方提出的国家承诺应在NBSAPs下进行同行评议。此外，英国认为国家承诺兼具优劣双面，需权衡利弊后谨慎行事。

(2)应对措施。根据IPBES评估结论(IPBES, 2018a)，应对措施包括：加强国内土地退化防治政策与工作的协同增效；改变自然资源利用方式；改造全球供应链，抑制或改变不可持续的生产与消费；取消助长土地退化的不当激励措施，制定积极的激励措施鼓励可持续管理土地；制定包括农业、林业、能源、水资源、基础设施、财政在内的综合性土地退化治理计划；减少人类建成区生态足迹。作为联合国系统发布的科学评估报告，《土地退化与恢复专题评估报告》极有可能被《公约》缔约方作为制定“2020后框架”具体指标的重要参考。

(3)保障措施。发展中国家强调能力建设和资源调动的重要性，其中，伊朗建议加强能力建设培训，马来西亚建议制定生物安全能力建设方案，乌干达等国强调“2020后框架”应当有助于发展中国家的能力和机构建设，古巴则建议加强科学界与缔约方及缔约方之间的科技合作。欧盟则建议优化资金配置，提高资金使用效率。

### 2.5 小结

各方对制定“2020后框架”的筹备进程和一般性

原则形成了较为一致的共识,认为应尽快确定“2020后框架”的程序及各方参与的时间表,基于“爱知生物多样性目标”的执行经验、科学结论和广泛的信息来源,与“可持续发展目标”及其他国际进程衔接,重视利用情景和模型,并支持更多利益相关方参与制定过程。同时,各方初步表达了“2020后框架”可能包含的要素,主要包括土地利用、保护和恢复生物多样性的措施、解决生物多样性丧失的根本原因、主流化、能力建设、资源调动、国家承诺等。

### 3 展望与建议

“2020后框架”关系到我国未来生物多样性保护工作的开展,同时也是COP15的重要成果,该框架能否得到缔约方的一致认可并在会上顺利通过,直接关系到我国能否在保障国家利益的基础上顺利完成举办COP15的任务。本文对“2020后框架”的谈判进程进行展望并在此基础上提出对策建议。

#### 3.1 谈判进程展望

现阶段各国对“2020后框架”的制定有了初步的想法,SBI2 (UNEP/CBD/SBI/2/L.11, 2018)要求执行秘书邀请各缔约方、其他国家政府、土著人民和地方社区、相关国际组织、民间社会组织、妇女和青年组织、私营和金融部门以及其他利益相关方于2018年8月15日前提交关于筹备进程的意见,包括加强执行工作、促进承诺和增强政治氛围的备选办法。同时,该文件要求执行秘书邀请各方于12月15日前提交对“2020后框架”范围和要素的意见,包括为实现“2050年愿景”所需行动的规模和范围的科学基础以及“2020后框架”的可能结构。

COP14之后,全球各方将就“2020后框架”的内容正式开展密集的谈判,将依托高级别会议,全球、区域、次区域、双边及专题磋商,在线论坛,同行评议等活动推进“2020后框架”的制定进程,不排除还会产生其他新观点的可能性。

其中,2018年至2020年召开的联合国可持续发展政策高级别论坛、联合国大会期间召开的领导人峰会以及随后召开的G20峰会将从高级别政治层面推动“2020后框架”的制定工作,建立良好的政治势头。与此同时,《公约》秘书处将举办多个全球和区域层面的磋商会议,并组织开展在线论坛等活动,是逐步完善“2020后框架”内容的重要途径,也是各

个利益相关方参与制定“2020后框架”的主要方式。

#### 3.2 对“2020后框架”编制的建议

(1)重视实现可持续利用相关的目标。“2020后框架”编制过程中,应充分重视IPBES有关评估结论,注重解决导致生物多样性丧失的间接驱动力的问题,如因生产、加工、贸易和消费导致生物多样性的过度利用,这些因素与全球供应链密切相关。

(2)提升评估指标体系的合理性。“2020后框架”的目标及其评估指标体系应同时制定、完善和通过。在指标制定过程中,对于濒危物种数量、受保护区域面积、人均生态足迹、保护资金投入等能够量化评估的指标,建议综合考虑可操作性和有效性,确定评估基线和鼓励线,为将来开展实施成效评估奠定基础。对于保护政策、意识提升及公众参与等不可量化指标,建议构建指示性指标体系,明确政策方向和实现路径。

(3)科学制定措施。目前,IPBES已经发布了欧洲、美洲、非洲及亚太四大区域评估和土地退化专题评估成果,全球生物多样性评估也将于2019年予以通过。这些报告通过设置社会经济发展情景,运用模型对生物多样性变化趋势进行预测,并提出了政策建议。建议我国在国际谈判中提出充分参考以上《IPBES评估报告》、《政府间气候变化专门委员会评估报告》、《全球环境展望》等全球性报告结论,有针对性地确定“2020后框架”目标及应对措施。

(4)加强保障措施。鉴于能力、技术和资金是目前《战略计划》实施成效的主要限制因素,“2020后框架”应当增强能力建设、技术转让和资源调动的力度,为“2020后框架”的落地提供保障和支持。

#### 3.3 关于我国推进“2020后框架”进程的建议

(1)充分利用国际高级别会议,提升政治层面对该框架的重视程度。建议充分利用联合国大会全体会议、联合国可持续发展政策高级别论坛、联合国环境大会、G20峰会等全球环境与发展治理的重大议程,引导各方达成政治共识。同时邀请欧盟、墨西哥、埃及、印度及南非等成立缔约方联盟,围绕全球自然保护区面积和质量等议题,提出国家自愿承诺,为《公约》第15次缔约方大会的成功举办营造氛围。

(2)积极与主要国际进程协作,推进该框架深入讨论。建议联合国气候变化大会、联合国荒漠化防治大会、联合国海洋大会、全球粮食和农业大会、

世界卫生大会、世界经济论坛及IPBES,继续围绕生物多样性与气候变化、土地退化、粮食安全、人类健康、社会经济的关系展开讨论,就“2020后框架”的制定提出建议。

(3)重视调动利益相关方积极性。“2020后框架”应广泛邀请企业、科研机构、非政府组织、土著人民和地方社区及公民社团等利益相关方积极参与,增强各方对“2020后框架”的归属感,调动和激发其对生物多样性保护的积极性。

## 参考文献

- IPBES (2018a) Summary for Policymakers of the Assessment Report on Land Degradation and Restoration of the Intergovernmental Science–Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services. IPBES Secretariat, Bonn, Germany.
- IPBES (2018b) Summary for Policymakers of the Regional Assessment Report on Biodiversity and Ecosystem Services for Europe and Central Asia of the Intergovernmental Science–Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services. IPBES Secretariat, Bonn, Germany.
- IPBES (2018c) Summary for Policymakers of the Regional Assessment Report on Biodiversity and Ecosystem Services for the Americas of the Intergovernmental Science–Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services. IPBES secretariat, Bonn, Germany.
- IPBES (2018d) Summary for Policymakers of the Regional Assessment Report on Biodiversity and Ecosystem Services for Asia and the Pacific of the Intergovernmental Science–Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services. IPBES Secretariat, Bonn, Germany.
- IPBES (2018e) Summary for Policymakers of the Regional Assessment Report on Biodiversity and Ecosystem Services for Africa of the Intergovernmental Science–Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services. IPBES Secretariat, Bonn, Germany.
- Li HT, Wen YY, Du X, Yang XH (2017) Enlightenment on the dynamic and developing trend of multilateral environmental agreements in 2016. *Environmental Protection*, 45(8), 74–78. (in Chinese with English abstract) [李宏涛, 温源远, 杜让, 杨晓华 (2017) 2016年全球主要多边环境协定动态、发展趋势及对我国履约的启示. *环境保护*, 45(8), 74–78]
- SCBD (Secretariat of Convention on Biological Diversity) (2014) *Global Biodiversity Outlook 4*. Montreal.
- SCBD (Secretariat of Convention on Biological Diversity) (2017a) *Approaches for the Preparation of the Post-2020 Biodiversity Framework*. <https://www.cbd.int/post2020/doc/Approaches-Post2020Biodiversity.pdf>. (accessed on 2018-04-11)
- SCBD (Secretariat of Convention on Biological Diversity) (2017b) *Proposals for a Comprehensive and Participatory Process for the Preparation of the Post-2020 Biodiversity Framework*. <https://www.cbd.int/doc/strategic-plan/Post2020/post2020-process-draft-en.pdf>. (accessed on 2018-04-11)
- SCBD (Secretariat of Convention on Biological Diversity) (2018) *Submissions from Parties, Other Governments, Relevant Organizations and Indigenous Peoples and Local Communities on the Preparations for the Post-2020 Biodiversity Framework*. <https://www.cbd.int/post2020/submissions.shtml>. (accessed on 2018-04-11)
- UNEP/CBD/DEC/XIII/1 (2016) *Follow-up to the Strategic Plan for Biodiversity 2011–2020*. <https://www.cbd.int/doc/decisions/cop-13/cop-13-dec-01-en.pdf>. (accessed on 2017-12-18)
- UNEP/CBD/SBI/2/17 (2018) *Proposals for a Comprehensive and Participatory Process for the Preparation of the Post-2020 Global Biodiversity Framework*. <https://www.cbd.int/doc/c/cde0/fa18/7681b85be1ed441f18ae0c97/sbi-02-17-en.pdf>. (accessed on 2018-03-30)
- UNEP/CBD/SBI/2/INF/35 (2018) *Executive Summary of the Report of the Second Bogis-Bossey Dialogue for Biodiversity*. <https://www.cbd.int/doc/c/f3ea/73fd/a40b0ec9597f284-fcd9cf157/sbi-02-inf-35-en.pdf>. (accessed on 2018-06-21)
- UNEP/CBD/SBI/2/L.11 (2018) *Proposals for a Comprehensive and Participatory Process for the Preparation of the Post-2020 Global Biodiversity Framework. Draft Recommendation Submitted by the Chair*. <https://www.cbd.int/doc/c/c7be/a050/60bd5412bc26741309f717f1/sbi-02-l-11-en.pdf>. (accessed on 2018-07-19)
- UNEP/CBD/SBSTTA/21/2 (2017) *Scenarios for the 2050 Vision for Biodiversity*. <https://www.cbd.int/doc/c/4a22/3eba/a499b54091a1c1e22bb7b54e/sbstta-21-02-en.pdf>. (accessed on 2017-12-01)
- UNEP/CBD/SBSTTA/21/2/Add.1 (2017) *Biodiversity and the 2030 Agenda for Sustainable Development*. <https://www.cbd.int/doc/meetings/sbstta/sbstta-21/official/sbstta-21-02-add1-en.pdf>. (accessed on 2018-10-10)
- UNEP/CBD/SBSTTA/21/INF/18/Rev.1 (2017) *Multiscale, Cross-Sectoral Scenarios for Nature Futures: The Positive Visions for Biodiversity, Ecosystem Services, and Human Well-Being*. <https://www.cbd.int/doc/c/6629/4971/9d1ca3946dc9ff171669aac1/sbstta-21-inf-18-rev1-en.pdf>. (accessed on 2017-12-10)
- UNEP/CBD/SBSTTA/21/INF/19 (2017) *Executive Summary of the Report of the Bogis-Bossey Dialogue for Biodiversity*. <https://www.cbd.int/doc/c/9275/a98b/ed07b3d583d07a51860c9111/sbstta-21-inf-19-en.pdf>. (accessed on 2017-12-10)
- UNEP/CBD/SBSTTA/21/INF/2/Rev.1 (2017) *Review of Future Projections of Biodiversity and Ecosystem Services*. <https://www.cbd.int/doc/c/8e8b/abb0/661ae0c223d3f6639766cf7c/sbstta-21-inf-02-rev1-en.pdf>. (accessed on 2017-12-10)
- UNEP/CBD/SBSTTA/21/INF/3/Rev.1 (2017) *Use of Biodiversity Scenarios at Local, National and Regional Scales*. <https://www.cbd.int/doc/c/dd4c/b672/ec90c3879105e1d699>

- 8ed077/sbstta-21-inf-03-rev1-en.pdf. (accessed on 2017-12-10)
- UNEP/CBD/SBSTTA/21/INF/4/Rev.1 (2017) Summary of the Shared Socioeconomic Pathways. <https://www.cbd.int/doc/c/cf9f/904d/97cd9128b5a272523f8bc5bd/sbstta-21-inf-04-rev1-en.pdf>. (accessed on 2017-12-10)
- UNEP/CBD/SBSTTA/22/5 (2018) Updated Scientific Assessment of Progress Towards Selected Aichi Biodiversity Targets and Options to Accelerate Progress. <https://www.cbd.int/doc/c/c75f/06b1/6fc465496044698feacc47ba/sbstta-22-05-en.pdf>. (accessed on 2018-05-06)
- UNEP/CBD/SBSTTA/22/INF/31, UNEP/CBD/SBI/2/INF/33 (2018) Effective use of knowledge in developing the post-2020 global biodiversity framework. <https://www.cbd.int/doc/c/a243/1d4d/667748f0fd8a2a7ff805267e/sbstta-22-inf-31-en.pdf>. (accessed on 2018-06-16)
- Xue DY (2017) The latest development for implementation of the Convention on Biological Diversity. *Biodiversity Science*, 25, 1145–1146. (in Chinese) [薛达元 (2017) 《生物多样性公约》履约新进展. 生物多样性, 25, 1145–1146.]
- Zou YY, Fu YL, Yang LR, Wan XL, Wang Y, Liu JX (2017) China and COP 15: A path for responsible environmental power. *Biodiversity Science*, 25, 1169–1175. (in Chinese with English abstract) [邹玥屿, 傅钰琳, 杨礼荣, 万夏林, 王也, 刘纪新 (2017) 中国与COP15——负责任环境大国的路径选择. 生物多样性, 25, 1169–1175.]

(责任编辑: 薛达元 责任编辑: 时意专)